

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

ZKPPT.7637.268.2016



POSTANOWIENIE
Nr 41/CP/2016

Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1 i § 5 oraz art. 141 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.)

na wniosek Wójta Gminy Dragacz

z dnia 15 września 2016 r., znak: RGIFE-II.6733.07.2016

uzgadniam

projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie ścieżki rowerowej na odcinku drogi wojewódzkiej nr 272, na dz. nr: 10/1, 10/2, 11/12, 11/13, 11/19, 12/21 obręb Dolna Grupa i na dz. nr: 3119/1, 3120/1, 3121/1, 4/2 obręb Grupa Plac, gmina Dragacz w zakresie zadań służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym marszałek województwa uzgadnia projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym lub gminnym w odniesieniu do terenów przeznaczonych na cel publiczny o znaczeniu ponadlokalnym w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1. Uzgodnienie dokonywane jest w zakresie zadań służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 oraz art. 39 ust. 3 pkt 3.

Po zapoznaniu się z zakresem ustaleń w granicach obszaru objętego projektem decyzji stwierdzono, że teren objęty inwestycją w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeznaczony był na cel publiczny o znaczeniu ponadlokalnym.

Jednocześnie, po weryfikacji powyższej inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ustalono, że zamiar jej realizacji został podtrzymany w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Po zapoznaniu się z projektem decyzji nie stwierdzono sprzeczności przedmiotowej inwestycji z zadaniami samorządu województwa służącymi realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, ani kolizji przestrzennej z inwestycjami celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zamieszczonymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, przyjętym uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437).

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeka się jak w sentencji.